

**FIRE
AND
ICESM**

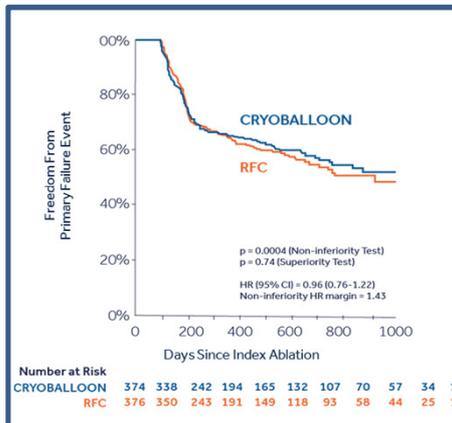
AF Ablation Clinical Trial

CLINICAL & ECONOMIC EVIDENCE



Cryoballoon or Radiofrequency Ablation for Paroxysmal Atrial Fibrillation

Kuck et al.
N Engl J Med 2016; 374:2235-2245



La **crioablazione** si è dimostrata essere **non inferiore** rispetto al trattamento a radiofrequenza (RF).



Cryoballoon or radiofrequency ablation for symptomatic paroxysmal atrial fibrillation: **reintervention, rehospitalization, and quality-of-life outcomes** in the FIRE AND ICE trial.

Kuck et al.
Eur Heart J. 2016;37(38):2858-2865.

21%

In meno di ospedalizzazioni per tutte le cause

33%

In meno di ri-ablazioni (re-do)

34%

In meno di ospedalizzazioni cardiovascolari (incluso AF)

50%

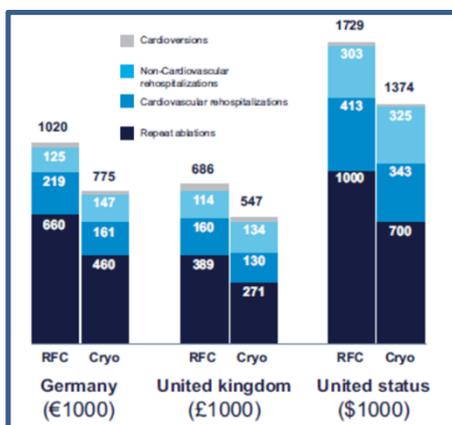
In meno di cardioversioni

La **crioablazione**, rispetto al trattamento RF, garantisce importanti vantaggi sulla pratica clinica in termini di **riduzione** delle procedure di **ri-ablazione** e delle **ri-ospedalizzazioni** overall e cardiovascolari.



The Impact of Cryoballoon Versus Radiofrequency Ablation for Paroxysmal Atrial Fibrillation on Healthcare Utilization and Costs: An Economic Analysis from the FIRE AND ICE Trial

Chun et al.
J Am Heart Association. 2017;6:e006043



La **crioablazione**, rispetto al trattamento RF, consente di ridurre il n° di ospedalizzazioni successive alla prima ablazione e, di conseguenza, **riduce i costi di trattamento e produce maggior appropriatezza** (analisi in accordo con la prospettiva del payer).